# 附件2:

**名师有约评分细则**

一**、**策划案

1.策划案填写的完整度。

2.策划案上交时效性，分为讲座举办前48小时以上提交，24小时以 上，24小时之内。

3.与策划案同时上交的讲座相关学习资料的质量。

评价（ A:策划案填写完整，在举办讲座前48小时提交，讲座相关资料质量高；

B：策划案填写完整，在举办前24小时提交，讲座相关资料质量高。

C：策划案填写不完整，在举办前24小时提交，讲座相关资料质量一般。

D：策划案填写不完整，在举办前24小时之内提交，讲座相关资料质量一般。）

**二**、讲座主题

1.讲座的主题选取以及讲座时效是否对学生有帮助。

2.讲座的主题创新程度。

评价（A：主题对学生帮助大，时效性高，与学院特色相关性高。

B：主题对学生帮助大，时效性不高，与学院特色相关性高。

C：主题对学生帮助不大，时效性不高，与学院特色相关性高。

D：主题对学生帮助不大，时效性不高，与学院特色相关性不高。）

**三**、讲座情况

1.参与讲座人数。

2.由现场校学生会监督人员根据现场观众是否在聆听讲座以及讲座现场是否安静，是否积极配合老师同学，是否记录PPT内容或板书，讲座现场秩序。

评价（A：参与讲座人数多，讲座现场安静，学生学习讲座内容积极性高

B：参与讲座人数多，讲座现场安静，学生学习讲座内容积极性不高

C：参与讲座人数多，讲座现场不安静，学生学习讲座内容积极性高

D：参与讲座人数不多，讲座现场不安静，学生学习讲座内容积极性不高）

四、后期总结

1.讲座的图片资料与讲座前后的新闻推送质量。

评价（A：讲座前后新闻推送质量高，讲座图片丰富且清晰

B：讲座前后新闻推送质量高，讲座图片少

C：讲座前后新闻推送质量不高，讲座图篇丰富且清晰

D：讲座前后新闻推送质量不高，讲座图片少）

**综合得分**

1）各等级所对应得分： 2）综合得分为四部分得分的平均数

|  |  |
| --- | --- |
| A | 95 |
| B | 85 |
| C | 75 |
| D | 65 |